

Анализ наиболее острых проблем, связанных профессиональной деятельностью педагога (с представлением общей схемы проведения анализа)

Интеллектуальный потенциал и профессиональные качества социолога

Перспективные возможности человека в полной мере реализовать в трудовой деятельности свои интеллектуальные способности и знания обусловлены его *профессиональным потенциалом*. Последний представляет собой гармоничную интеграцию, внутреннюю сбалансированность всех элементов, составляющих социально-типологический облик специалиста того или иного профиля. Таким образом, профессиональный потенциал специалиста можно рассматривать как некую *нормативную модель* самоидентификации личности, овладевающей конкретной профессией. С другой стороны, этим понятием могут характеризоваться реально накопленные и усвоенные индивидом профессиональные знания и качества. В процессе обучения, саморазвития черты и качества профессионального потенциала постепенно воплощаются в духовном и нравственном облике конкретного человека, становясь частью его *личностного потенциала*.

В современной научной литературе проблемам формирования и развития профессионального и личностного потенциалов работника уделяется большое внимание. Особая значимость этих понятий становится очевидной, если учесть их ориентацию на рассмотрение человека как целостного субъекта трудового процесса. Рассмотрим и мы эту проблему более подробно.¹

Личностный потенциал специалиста: понятие, структура, функции

Понятия общественного и личностного потенциалов, применяемые ныне в экономической, социологической, психологической науках в самых различных модальностях, выполняют важную функцию в раскрытии духовных, профессиональных, нравственных ресурсов человека как субъекта исторического процесса, творца материальных и духовных ценностей. Эвристическая нагрузка этих понятий проявляется, прежде всего, в том, что человек рассматривается через их призму не только как исполнитель конкретной социальной роли (работник, учащийся, гражданин и т.д.), но и

¹ См.: Личностный потенциал работника: проблемы формирования и развития. – М., 1987; Сергеева Г.П., Чижова Л.С. Трудовой потенциал страны. М., 1982; Осипов Г.В. Система образования и НТР. Ереван, 1985; Сохань А.В. Интеллектуальный потенциал личности // Социальная структура социалистического общества и всестороннее развитие личности. М., 1983; Попов В.Д. Образование, личность, общество: опыт социологического комплексного исследования. Саратов, 1979.

как *целостная личность*, воплощающая в себе целый ансамбль разнообразных личностных качеств и признаков.

Так, применительно к конкретному работнику понятие "профессиональный потенциал" отражает не только его специальные знания, умения, навыки в трудовой деятельности, но и способность к их самопреобразованию, саморазвитию в широком смысле слова, внутреннюю духовную энергию к творчеству, активную жизненную позицию в самореализации своих жизненных сил. При таком подходе в фокусе нашего внимания оказываются сложные проблемы гуманизации труда, рассматриваемого в единстве его объективных и субъективных начал. Иначе говоря, человек видится здесь не только как персонифицированная функция производительного труда, но и как цель общественного развития, субъект творческого процесса. Понятие "профессиональный потенциал", как нормативная модель уподобления идеалу, постепенно трансформируется в представление о качествах реального индивида – в "личностный потенциал работника".

Структура личностного потенциала работника включает в себя следующие основные элементы:

- ✓ профессиональные знания, умения, навыки, обуславливающие профессиональную компетентность (*квалификационный потенциал*);
- ✓ работоспособность (*психофизиологический потенциал*);
- ✓ интеллектуальные, познавательные способности (*образовательный потенциал*);
- ✓ креативные способности (*творческий потенциал*);
- ✓ способность к трудовому взаимодействию, сотрудничеству (*коммуникативный потенциал*);
- ✓ ценностно-мотивационную сферу (*духовный, нравственный потенциал*).

Представляя собой комплексную характеристику социальной дееспособности человека, понятие "личностный потенциал работника" отражает также различные моменты процесса его становления в прошлом, настоящем и будущем. Как момент прошлого, потенциал характеризует устойчивую совокупность уже накопленных свойств и качеств, необходимых для эффективной трудовой деятельности. В актуальном плане это понятие помогает раскрыть процесс реального развития потенциальных ресурсов. В виртуальном смысле данное понятие определяет некие возможности, неиспользованные резервы для дальнейшего "наполнения" потенциала новыми качествами и свойствами, необходимыми для успешной профессиональной деятельности.

Пребывание студента в стенах высшего учебного заведения можно рассматривать как пространство первичного становления и развития его личностного потенциала работника. Подобный подход позволяет с системных позиций рассматривать и оценивать как учебную деятельность студента, так и *образовательный потенциал* вуза. Предметом их творческого

взаимодействия выступает здесь не только успешное "прохождение учебных дисциплин", но и несравненно более широкий комплекс факторов, обеспечивающих полноценное формирование потенциальных возможностей личности будущего специалиста. Попытаемся и мы с этих позиций рассмотреть основные грани формирования в вузе потенциальных возможностей студента – будущего социолога.

В системе личностного потенциала социолога можно выделить следующие структурные блоки:

- ✓ интеллектуально-психологические качества (глубина и особенности интеллекта, когнитивные способности, ценностные ориентации, уровень притязаний, направленность интересов, психоэмоциональные процессы);
- ✓ коммуникативные качества (способности к установлению контактов, общению, информационному обмену, убеждению);
- ✓ организаторские и волевые качества (внутренняя собранность и целеустремленность, лидерские способности, дисциплина, требовательность к себе и окружающим);
- ✓ нравственно-этические качества (приверженность нравственным принципам и нормам профессиональной этики, добросовестность, коллективизм, трудолюбие);
- ✓ социально-психологическая компетентность (способность к взаимодействию с окружающими, умение ориентироваться в социальных ситуациях и конфликтах, адекватная социальная рефлексия и эмпатия).

Рассмотрим структурные компоненты личностного потенциала социолога более подробно.

Профессиональный интеллект и социологическое воображение

Профессиональная деятельность социолога в самой своей глубокой основе связана с *научным познанием* как процессом отражения действительности, формой ее духовного освоения. Во всех своих проявлениях научное познание подчиняется общим закономерностям адекватного отражения сущности явлений и процессов объективной реальности. Вместе с тем, познавательная деятельность, ориентированная на отражение *природных и социальных* объектов, имеет существенные различия.

Так, *социальное познание*, будучи направленным на отражение социальной деятельности людей, раскрывает в интегральном и противоречивом единстве объективно-субъективную природу этой деятельности. В самом деле, *социальная деятельность* как особая форма сотрудничества людей по совместному воспроизводству собственной жизни всегда содержит в себе не только естественный продукт труда, но и осознание, оценку каждым его участником своего социального вклада, общественного результата этой деятельности. Иными словами, социальная деятельность всегда сосредоточивается на выполнении *общих функций*,

благодаря которым *каждый* ее участник удовлетворяет свои насущные потребности. Отсюда ее “социальный эффект” выражается в совместном и вместе с тем разделенном труде. Социальная деятельность сопровождается субъективно-психологическими переживаниями, проявлениями человеческой воли и страсти.

Исходный пункт *социального познания* – это изучение социальных фактов, наблюдение социальных процессов, которые имеют сложный *объективно-субъективный характер*. “Нет ни одного исторического факта, – писал Г.В. Плеханов, – которому не предшествовало бы, которого не сопровождало бы и за которым не следовало бы известное состояние сознания”.¹ При этом следует подчеркнуть, что в данном случае осознание собственного поведения сопровождается не только действия наблюдаемого субъекта, но и отношение к ним самого исследователя.

Главное в научном методе анализа социальных явлений – это искусство социолога проникать в *смысловую сущность* наблюдаемых фактов, видеть их тенденции, закономерности, раскрывать их значимость для общественного целого. Социальный факт, выхваченный из обыденной жизни, становится *научным* лишь при условии его всестороннего теоретического анализа и смыслового обобщения в рамках определенной *концепции*, разрабатываемой исследователем.

Познавательная деятельность непосредственно связана с *интеллектом* (интеллект, в переводе с латинского, означает – познание, понимание, рассудок) как способностью человеческого *мышления* адекватно воспринимать, перерабатывать, анализировать *информацию*, поступающую из внешнего мира. От того же корня происходит и понятие *интеллигенция* (от лат. *intellegens* – умный, понимающий, мыслящий), характеризующее слой людей, профессионально занимающихся сложным, квалифицированным умственным трудом.

В психологии под интеллектом понимается относительно устойчивая структура умственных способностей индивида, а также система умственных операций, используемых при анализе и решении тех или иных проблем. Близкое к интеллекту понятие *мышление* означает процесс активной познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредствованным отражением действительности. Интеллект, таким образом, выступает основным инструментом мыслительных процессов.

В зависимости от сферы приложения интеллекта к решению тех или иных проблемно-поисковых задач можно говорить о “техническом интеллекте”, “математическом интеллекте”, “художественном интеллекте” и т.п. В этом ряду можно рассматривать и понятие *социальный интеллект* как особую способность человеческого сознания, мышления раскрывать, объяснять, анализировать сущность социальных отношений и процессов, характеризующих связи и взаимодействия различных социальных субъектов. Очевидно, это понятие применимо и для характеристики особенностей

1. Плеханов Г.В. Избр. филос. произв. в 5-ти т. М., 1956, т.2, С. 247.

мировосприятия этих субъектов, объяснения и оценки ими сущности тех связей и отношений, в которые они вступают с другими субъектами.

Наверное, было бы ошибочным рассматривать интеллект лишь как сугубо рассудочную, логико-аналитическую деятельность мозга. По свидетельству многих видных ученых (Альберт Эйнштейн, Нильс Бор, Д.И. Менделеев и др.), их открытия зарождались в образных, интуитивно найденных формах и лишь впоследствии обретали четкое логико-понятийное обоснование. В лучших произведениях литературы и искусства многие сложнейшие проблемы человеческих отношений убедительно анализировались и решались в образной форме, свидетельствуя о мощи художественного интеллекта их создателей. Думается, аналогичным образом проявляет себя в науке и социальный интеллект, распутывая клубки острейших социальных противоречий, не поддающихся порой строгому формально-логическому исследованию.

В такой же мере можно рассуждать о социальном интеллекте как регуляторе поведения, развития индивида и группы. В каждом шаге своей жизни человек воспроизводит себя как личность не одномерно, применительно к каждому конкретному случаю, а целостно, системно, всей гаммой своих устремлений, мотивов и чувств. Такой вывод был научно доказан и экспериментально подтвержден нашим великим физиологом И.П. Павловым, который заявлял: "Человек есть, конечно, система... в высшей степени саморегулирующаяся, сама себя поддерживающая, восстанавливающая, поправляющая и даже совершенствующая"¹. О силе интеллектуальных и физических резервов человеческой психики в самоорганизации поведения, активизации и мотивации деятельности свидетельствуют и многие наши современные ученые – психологи и педагоги.

Рассматривая особенности проявления социального интеллекта, следует также иметь в виду, что наблюдаемые социологом конкретные факты в своей причинной основе всегда связаны с породившей их *социальной ситуацией* – совокупностью условий, в которые включены объект и субъект социальной деятельности и которые, так или иначе, влияют на *ситуативный характер* анализируемых фактов. Поскольку социологическое исследование, как правило, инициируется ситуацией проблемного, а нередко и экстремального, конфликтного характера, социолог внутренне должен быть готов к действиям именно в таких условиях и всегда учитывать их многостороннее, скрытое от прямого наблюдения влияние на исследовательский процесс.

Социальное познание отличает также его *синкретичность* – слитность, нерасчлененность, внутренняя противоречивость содержательных характеристик, проистекающая из объективно-субъективной природы наблюдаемых явлений, необходимости учета множества факторов, воздействующих на процессы их формирования. Так, человек, предпринимая какое-либо действие, должен исходить не только из собственных

¹ Павлов И.П. Полн. собр. соч. М.-Л., 1951, т. 3, кн.2, С. 187-188.

потребностей и интересов, но и учитывать при этом требования и ожидания окружающей среды, нравственные императивы общества, веления власти и закона, влияния традиций и обычаев. Все это обуславливает чрезвычайную сложность *мотивации* принимаемых решений и поведения субъекта, а значит и научного анализа подобных явлений.

Следует также иметь в виду сложность *генезиса* психических свойств личности, влияющих на ее поведение. “Всякая высшая психическая функция, возникающая в процессе исторического развития человека, – утверждал известный отечественный психолог Л.С. Выготский, – появляется на сцене дважды: сначала как функция социально-психологического приспособления, как форма взаимодействия и сотрудничества между людьми, как категория *интерпсихологическая*; затем как форма индивидуального приспособления, как функция психологии личности, как категория *интропсихологическая*”.¹

При этом генетическую обусловленность познавательных процессов приходится учитывать не только по отношению к объекту социального анализа, но и к самому исследователю. Дело в том, что познание, как высшая форма отражения объективной реальности, является *социально-опосредованным* действием, опирающимся на коллективно выработанную, объективированную систему научных знаний, передаваемых от одного поколения к другому, создаваемую усилиями многих ученых.

Одной из важных особенностей социального интеллекта следует признать также его глубокую и многомерную связь с *воображением* как способностью человеческого мозга продуцировать образы, помогающие поиску решений в сложных, непредвиденных ситуациях деятельности. Воображение предвосхищает возможные результаты и последствия каких-либо действий в условиях дефицита информации, неопределенности складывающейся проблемной ситуации. Если исходные данные в такой ситуации известны, поиск решения задачи разворачивается по законам логического мышления. Однако неполнота данных активизирует психические механизмы воображения, которое на основе преобразования представлений памяти компенсирует недостаточность сведений о ситуации. Процессы воображения, как и мышления в целом, имеют интеллектуальный, аналитико-синтетический характер, опираются на представления, почерпнутые в реальной действительности, но комбинируемые в иных, часто фантастических сочетаниях. Синтез представлений осуществляется в многообразных формах.

Известный американский социолог Чарльз Миллс предложил особое понятие для объяснения рассматриваемого нами феномена, назвав его *социологическим воображением*. “Социологическое воображение, – отмечает автор, – это особое качество мышления и интеллекта, которое, вероятно, обеспечивает наиболее наглядное представление о самых сокровенных областях нашего бытия в их связи с более широкой социальной действительностью”.¹ Социальные науки, по мнению Миллса, призваны

¹ Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М., 1960.С.450.

¹ Чарльз Райт Миллс. Социологическое воображение // Пер. с англ. М., 1998. С. 24..

изучать человека и общество с тем, чтобы понять глубинные связи индивида со всем историческим процессом, во всем разнообразии социальных структур. Острая потребность в социальной информации побуждает социолога опираться на механизмы воображения для более целостного, всестороннего объяснения сути социальных отношений и процессов.

Ч.Миллс предложил следующие способы стимулирования социологического воображения:

- ✓ На уровне конкретных действий – раскрыть и пересмотреть свои записи (файлы), смешать листы независимо от их содержания, а затем снова рассортировать их. При этом не мешать себе увидеть неожиданные и незапланированные связи между явлениями.
- ✓ Практиковать *игровое отношение* к фразам и словам, с помощью которых формулируются проблемные положения. Это часто *раскрепощает* воображение. Полезно каждому из ключевых понятий найти синонимы в словарях и специальных отраслевых справочниках, чтобы полнее ознакомиться со всем спектром их значений.
- ✓ В ходе анализа общих понятий могут складываться *идеальные типы*. Построение новой классификации – это толчок к построению иной типологии. Больше использовать технику многомерной классификации (графики, таблицы, рисунки, диаграммы как орудия интеллектуального производства, стимулы для работы воображения).
- ✓ Рассмотрение полярных случаев какого-либо явления или ситуации (скупость – расточительность, бедность – богатство и т.п.). Конкретизация подобных противопоставлений исследовать через статистический анализ "полюсов".
- ✓ Работая с многомерной классификацией, чаще применять упрощенную ее дихотомическую форму ("да/нет"). Для усиления игры воображения полезно перевернуть сюжет с "ног на голову".
- ✓ Весьма продуктивен сравнительный анализ исследуемых материалов, для чего следует шире использовать свой "багаж знаний" из разных областей науки (история, современная литература и т.п.).

В психологии различают следующие *виды мышления*: словесно-логическое, наглядно-образное, наглядно-действенное. Мышление исследуется, прежде всего, как познавательная деятельность человека, дифференцированная на отдельные виды в зависимости от уровней обобщения. Выделяют также мышление теоретическое и практическое, теоретическое и эмпирическое, логико-аналитическое и интуитивное, продуктивное и репродуктивное. В мыслительной деятельности особое внимание уделяется изучению следующих процессов:

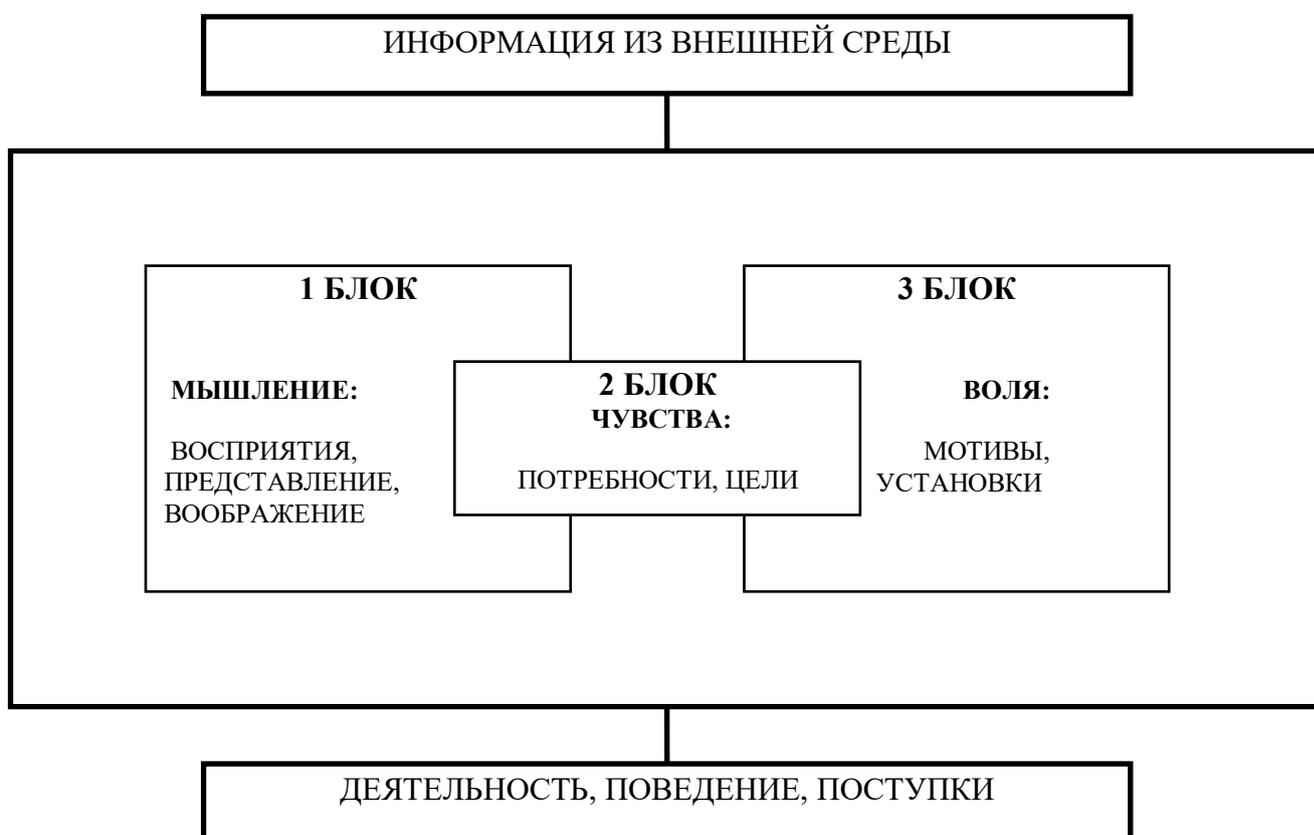
- ✓ познавательные процессы (восприятие, представления, воображение, память, внимание, речевое общение и т.п.);

- ✓ эмоциональные процессы (чувства, эмоции, аффекты, интересы, ценностные ориентации);
- ✓ волевые процессы (стремления, установки, принятие решений).

Охарактеризованные выше процессы мыслительной деятельности как инструмента познания и поведения могут быть наглядно пояснены с позиций предложенного нами **функционального подхода**. Суть его заключается в рассмотрении психики как целостной, открытой, динамической модели, обеспечивающей *восприятие* субъектом информации об окружающей среде, *преобразование* этой информации в соответствии с потребностями и целями деятельности и *регулирование* на этой основе субъектом своего поведения (см. рис. 1).

Рис.1

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ПСИХИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ



Разумеется, приведенная выше схема взаимодействия элементов человеческой психики весьма упрощенна, но вместе с тем достаточно "технологична" с точки зрения возможностей ее практического применения в процессе социологического анализа. Она позволяет рационально алгоритмизировать процедуру изучения мыслительных процессов, ценностных ориентаций, мотивов, установок, регулирующих социальное поведение не только индивидов, но и различных групп. Функциональный подход к познанию психологических явлений получает все более широкое признание в науке и исследовательской практике.

В данной системе мы выделяем три относительно самостоятельных, но взаимосвязанных блока. Рассмотрим каждый из них более подробно.

Первый блок – *психическое отражение* (восприятие, представление, мышление) – обеспечивает активное, целенаправленное, избирательное восприятие и осознание субъектом факторов и условий внешней среды. Поступающая в сознание субъекта информация воспринимается органами чувств, преобразуется в определенные *представления* (образы предметов, сцен и событий), затем посредством мышления подвергается *аналитической* обработке (понятия, суждения, умозаключения) с целью проникновения в сущность запечатленных событий.

Психическое отражение чаще всего начинается с простейших видов мышления – наглядно-образного, наглядно-действенного (уровень непосредственного восприятия, формирования “зримых” картин, образов). Лишь после этого наступает процесс логической переработки образов в целях раскрытия, уяснения их сущности, смысла (так называемый *понятийный* уровень мышления). Наконец, потребность в дальнейших творческих преобразованиях полученной информации переводит мыслительный процесс на уровень *креативного (творческого)* воображения.

В профессиональном плане, интеллектуальная деятельность социолога-исследователя в той или иной мере опирается на все перечисленные уровни и виды мышления. Однако их конкретное выражение обретает не только собственно познавательный (когнитивный) характер, но и сопровождается выявлением *социального смысла*. Напомним: *социальное мышление* отражает окружающую действительность под особым углом зрения, позволяющим исследовать интересы, потребности, социально-психологические устремления тех или иных социальных субъектов и отношения между ними.

Второй блок – *эмоционально-психологический* – вырабатывает на основе сознаваемых субъектом потребностей, интересов активное, эмоционально-ценностное отношение к полученной информации, способствует уяснению ее личностного значения и смысла для данного субъекта. На этой основе формируются *направленность* интересов, *мотивация* практических действий. *Мотивы* – это осознаваемые субъектом побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением его потребностей и интересов. Мотивация – главная побудительная сила, вызывающая активность человека и формирующая направленность его поведения.

Осознание мотивов сопряжено с *эмоциями* – психическим отражением реальности в формах непосредственного и пристрастного переживания жизненного смысла потребностей субъекта и возможностей их удовлетворения. Высшей формой выражения эмоций являются *социальные чувства*, в которых переживание человеком своего отношения к действительности опосредуется интересами той или иной социальной группы, общества в целом. Социолог в своей профессиональной деятельности должен всегда адекватно учитывать и оценивать социальные мотивы и чувства своих респондентов и на этой основе делать правильные выводы.

Третий блок – *психическая регуляция поведения* – формирует внутреннюю готовность (установку) субъекта к определенному образу поведения, согласуя получаемую информацию извне с общепринятыми социальными ориентациями и ожиданиями. Под *социальными ориентациями* в психологии понимаются такие основания оценок субъектом окружающей действительности и поведения, которые соответствуют интересам тех или иных групп, слоев населения. *Социальная установка* (аттитюд) отражает готовность, предрасположенность субъекта поступать в соответствующей ситуации определенным образом, в согласии с принятыми социальными ориентациями, требованиями и ожиданиями общества.

Совершенно очевидно, что социолог-исследователь в своей профессиональной деятельности должен глубоко знать, всесторонне учитывать и прогнозировать реальное поведение тех или иных социальных субъектов с учетом их социальных ориентаций.

Современная психологическая наука исходит из принципа **двойной – внешней и внутренней – детерминации активности субъекта**. Внутренний фактор, стимулирующий такую активность, связан с осознанием субъектом *целей деятельности*, основанных, прежде всего, на стремлении к удовлетворению своих потребностей. Внешние факторы проявляются как *ситуативная информация* об условиях и требованиях социальной среды, в которой действует данный субъект. При этом следует иметь в виду, что осознаваемые субъектом потребности, мотивы, цели деятельности не должны носить сугубо личностный, эгоистический характер: в той или иной мере они учитывают цели, интересы, потребности окружающих, прежде всего тех социальных групп и слоев, к которым принадлежит сам индивид.

Выбор альтернатив поведения зависит от того, в какой мере *социализирован* данный индивид. *Социализация* – это процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социальных ценностей и опыта всего общества, либо конкретных его социальных групп. Она может осуществляться как в условиях стихийного воздействия на личность различных обстоятельств жизни в обществе, спонтанного влияния мнений и настроений окружающих, так и в результате целенаправленного *воспитательного процесса*. Социолог, исследуя мотивы поведения конкретного субъекта, должен постоянно изучать всю совокупность факторов социализации личности, учитывать их действенность и вес в формировании целостного *социального самосознания* того или иного субъекта.

Таким образом, применительно к профессии социолога правомерно говорить о специфическом типе мыслительной деятельности – *социологическом мышлении*. Его отличие заключается в особом "социальном мировидении", отражающем человеческие взаимосвязи и отношения в их интегрированной, социально обусловленной форме. Принцип такого подхода убедительно сформулирован И. Кантом в его известном "категорическом императиве", который гласит: " Поступай так, чтобы ты всегда относился к

человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству".¹

Подобный подход применим, прежде всего, к формированию личностной позиции самого социолога. Психологическая природа такого процесса сводится к феномену *Я-концепции (Self-concept)* – относительно устойчивого, осознанного, переживаемого как целостный и неповторимый образ, представления индивида о самом себе, о своем месте и роли в жизни, об отношениях с социальным окружением. Образ собственного Я выступает как установка по отношению к самому себе и включает следующие компоненты: **когнитивный** (образ своих качеств, способностей, внешности, социальной значимости); **эмоциональный** (самоуважение, самолюбие, самоуничижение и т.д.); **оценочно-волевой** (стремление к повышению самооценки, самоутверждению, самореализации).

Я – концепция, являясь предпосылкой и вместе с тем следствием социального взаимодействия и общения с окружающими, определяется социальным опытом и целеустремленным самовоспитанием индивида. Я-концепция дифференцируется на ряд составляющих: *реальное Я* (представление о себе в настоящем времени); *идеальное Я* (каким, по его мнению, должен бы стать субъект согласно моральным требованиям); *динамическое Я* (то, каким субъект намеревается стать); *фантастическое Я* (то, каким субъект желал бы стать, если бы это оказалось возможным), *представляемое Я* (маска, предъявляемая субъектом для восприятия его окружающими) и т.д. Иными словами, понятие "Я" отражает единство и целостность индивида в его субъективных представлениях о себе самом в различных ситуациях самовыражения своей сущности. Конкретизация этих образов во многом обусловлена его ориентациями на ту или иную социальную группу.

Как видим, проявления данного феномена весьма многообразны и открывают широкий простор для "лепки" индивидом собственного образа. Известный отечественный психофизиолог Л.П. Гримак, справедливо полагая устойчивость внутреннего "Я" одной из важнейших характеристик сущности человека и его связей со средой, предлагает ряд ценных научных рекомендаций и аутогенных тренировок, способствующих внутреннему самоопределению и самоформированию личности.¹ Развитие этих качеств представляется особенно важным для социолога, поскольку в круг его профессиональных обязанностей входит регулярное общение с незнакомыми людьми и установление с ними доверительных контактов и отношений.

В когнитивной деятельности социолога-исследователя особую ценность представляет такое качество как *поисковая активность* – поведение, направленное на познание и изменение окружающей социальной действительности, ее прогрессивное развитие и преобразование. Именно такие устремления формируют его *интеллектуальную направленность* – устойчиво доминирующую систему мотивов собственной профессиональной

¹ Кант И. Критика критического разума. Соч. Т.; Ч.1.М., 1965. С.260.

¹ См: Л.П. Гримак. Общение с собой: Начала психологии активности. М., 1991.

активности, ориентированной на познание и преобразование социальной реальности.

Искусство профессионального общения социолога

Мы рассмотрели некоторые важнейшие особенности интеллектуально-познавательных качеств социолога как профессионала. Не менее важное значение имеют и его *социально-коммуникативные качества*, выявляющие способность к общению с респондентами, массовой аудиторией. И это понятно: основную информацию для своей исследовательской деятельности социолог черпает в общении, используя различные коммуникативные каналы. Любой социологический опрос предполагает предварительную беседу с респондентами, и сам процесс анкетирования есть также особая форма общения. Нередко социологу приходится выступать с научными докладами и сообщениями в профессиональной аудитории. Вместе с тем глубокое теоретическое знание социально-коммуникативных процессов в обществе важно для социолога и в более широком смысле, поскольку общение, наряду с трудом и познанием, составляет важнейшие грани социальной жизни.

Общение – это сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в их совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии поведения и взаимодействия. *Коммуникация* – смысловой аспект процесса общения и взаимодействия социальных субъектов. Действия личности, сознательно ориентированные на смысловое их восприятие другими людьми, называются *коммуникативными действиями*. Коммуникация может быть межличностной, межгрупповой, публичной, массовой.

По своим средствам коммуникация бывает речевая (письменная и устная), паралингвистическая (жест, мимика, интонация, мелодика), вещественно-знаковая (условные обозначения, символы, пиктограммы). *Массовая коммуникация* использует печатные и электронные (аудиовизуальные) средства, кинематограф, наглядную пропаганду, рекламу.

Развитие *социально-коммуникативных качеств* у социолога предполагает два аспекта: а) понимание сущности социально-коммуникативных процессов в обществе как источников получения необходимой исследовательской информации; б) совершенствование социологом *мастерства публичного общения* с респондентом и массовой аудиторией в целях установления доверительного коммуникативного контакта и получения на этой основе первичных эмпирических данных, предусмотренных исследовательской программой.

В процессах публичного общения обычно выделяют несколько уровней восприятия, осмысления, оценки слушателями тех элементов социальной реальности, которые составляют предмет общения:

- ✓ **социально-ориентационный** – обеспечивает поиск, фокусирование внимания и активности аудитории на тех явлениях действительности, которые прямо или косвенно затрагивают ее жизненные интересы, способствуют или затрудняют их осуществление;
- ✓ **событийно-информационный** – способствует воссозданию в сознании слушателей конкретной, динамичной и целостной картины социальной жизни, формированию ее наглядно-чувственного образа, зримого представления о развитии тех или иных событий;
- ✓ **понятийно-аналитический** – позволяет, абстрагируясь от чувственной конкретности, выделять важные, существенные черты и свойства явлений социальной или политической жизни, интегрируя их в понятия, суждениях;
- ✓ **социально-оценочный** – реализует функцию сопоставления, сопряжения получаемой информации с интересами и потребностями субъекта, формирования внутреннего, эмоционально-психологического отношения к событиям и фактам социальной реальности;
- ✓ **социально-практический** – выполняет сложную функцию сравнения полученных представлений с практикой, опытом и вместе с тем "приложения" нового знания к практической деятельности, выработке установок на определенное социальное поведение.

Разумеется, приведенное здесь членение уровней социального сознания (а значит, и знания) достаточно условно – в том смысле, что можно, например, второй и третий уровни рассматривать в единстве либо "расщеплять" процесс познания социальной реальности на большее число "этажей". Но общая логика такого анализа вполне отвечает природе и механизмам индивидуальной и групповой психики. Каждый уровень – это *ступень* на пути познания субъектом действительности, а также реализации целей общения.

Процесс общения социолога с аудиторией имеет сложную социально-психологическую природу и многообразные функции. Всякий единичный *акт общения* структурно выглядит как система, состоящая из трех основных компонентов: а) *коммуникатор* (лицо, выполняющее в процессе общения активную роль источника информации); б) *текст* (содержательное наполнение сообщения в любой знаковой системе); в) *коммуникант* (индивид или группа лиц, воспринимающих сообщение). Все названные компоненты коммуникативного процесса находятся в теснейшем взаимодействии друг с другом (см. рис. 2).

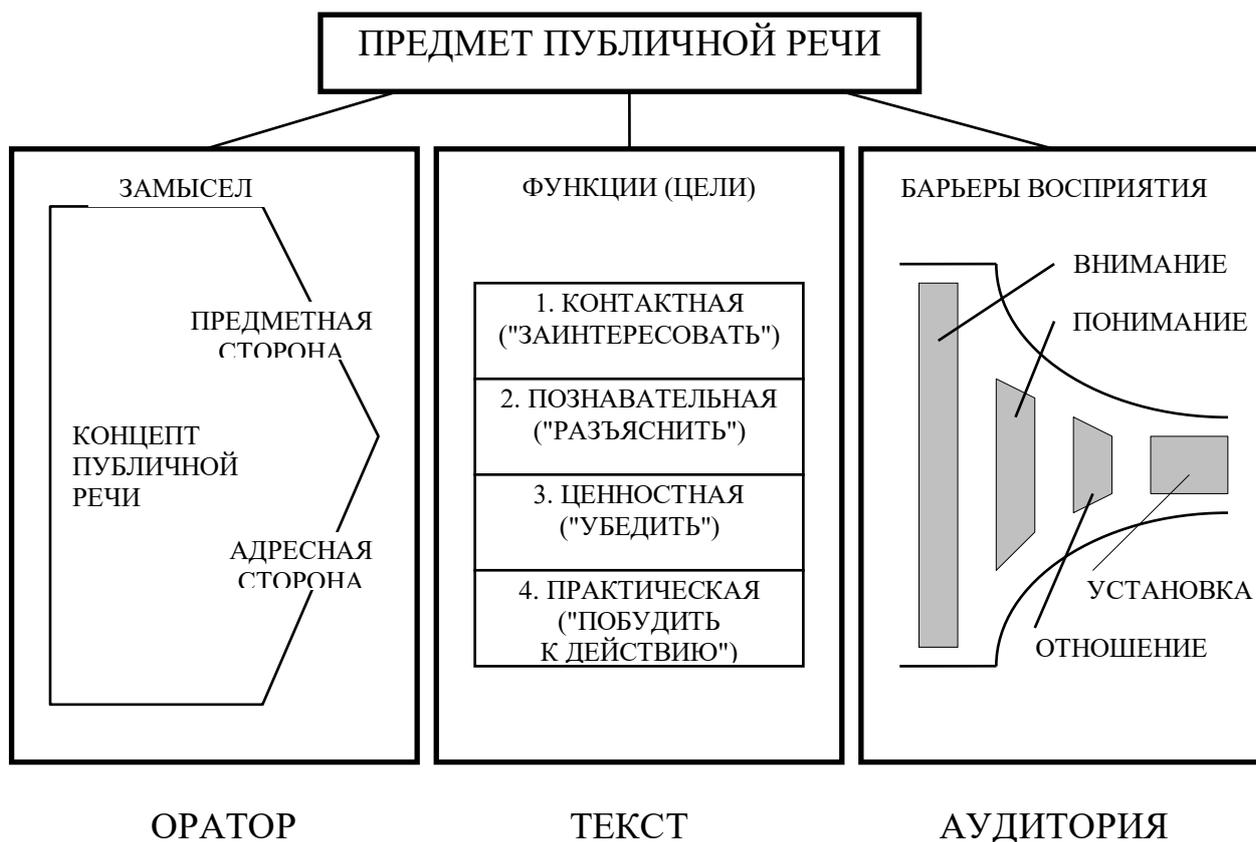
Каждый из указанных компонентов связан с другими единством общей функции- порождения, передачи и приема, осмысления получаемой информации. В несколько упрощенной форме эту функцию можно расчленить на четыре вида психологических воздействий коммуникатора по

отношению к коммуниканту: “заинтересовать” (привлечь внимание собеседника к предмету сообщения); “разъяснить” (раскрыть существо, смысл сообщения); “убедить” (показать актуальность, личную значимость для собеседника предмета общения); “побудить к действию” (склонить собеседника к предлагаемому способу взаимодействия).

Естественно, подобного рода коммуникативные воздействия на сознание партнера общения не всегда могут осуществляться беспрепятственно, поскольку всякая новая информация в сознании коммуниканта подвергается осмыслению и критической оценке. В теории коммуникативных процессов имеется понятие “психологических фильтров”, способных затруднить или вовсе исключить принятие и усвоение коммуникантом содержания сообщения (так называемый “эффект воронки”, имеющей “фильтры” *внимания, понимания, отношения, установки*).

Рис.2

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ОБЩЕНИЯ



Знакомясь с психологическим механизмом коммуникативного процесса, нетрудно заметить достаточно строгое соответствие функций воздействия и "фильтров" восприятия: каждая функция ориентирована на определенный фильтр. И это понятно, ибо всякие затруднения в прохождении информации по коммуникативным каналам могут иметь, прежде всего, психологические

причины – незаинтересованности, непонимания, несовпадения интересов аудитории и коммуникатора в предлагаемых действиях.

Это обстоятельство должно побуждать коммуникатора (в нашем случае в его качестве выступает социолог) совершенствовать мастерство профессионального общения, изучать особенности той аудитории, с которой он предполагает войти в коммуникативный контакт. Проблема эффективности речевого общения, прежде всего, связана с ясностью *позиции оратора* – его социальной и политической ориентацией, общностью интересов, соответствием предлагаемых действий потребностям и ожиданиям аудитории.

Цели общения воплощаются в *замысле публичной речи*, где выделяются предметная (“о чем?”) и адресная (“кому?”) стороны, а также целевой концепт (“для чего?”). Все эти элементы замысла общения должны быть глубоко осознаны коммуникатором и воплощены в *тексте* – основном посреднике коммуникативного контакта.

В психологическом механизме общения *текст* рассматривается не просто в качестве письменного отражения содержания речи, а как ее непосредственная живая ткань – со всей совокупностью сопровождающих ее зрительных, слуховых образов: мимики и жестов оратора, ритма и тембра звучания его голоса, применения им наглядно-изобразительных средств, включая фрагменты теле- и радиопередач, фильмов и литературных образов, на которые опирается в своем выступлении оратор.

Публичное общение – это живое слово, непосредственно обращенное к аудитории и заключающее в себе новую и актуальную для нее социальную, политическую мысль. Публичное общение может осуществляться в формах *монолога, диалога, полилога*. В чем же проявляются отличительные особенности *живой речи*? Прежде всего, живая речь, в сравнении с письменной, отражает одновременно с нею протекающий процесс “творения мысли” оратора – на глазах аудитории и при ее непременно участии. Главнейшие признаки живой речи – разговорность, образность, эмоциональность, свободное построение фразы, вовлечение аудитории в совместный с оратором поиск ответа на поставленные вопросы. Таким образом, публичное общение представляет собой сложный процесс духовного взаимовлияния людей, преследующих определенные цели и интересы, испытывающих при этом те или иные эмоциональные состояния, переживания.

Успех всякого публичного общения обусловлен, прежде всего, содержательной стороной – полнотой, глубиной, практической *значимостью* обращенной к аудитории речи. Существенное значение имеет и ее *логико-композиционное построение* (структура). Как правило, стержневую ось публичного выступления (цель) воплощает одна главная мысль (*тезис*), истинность которой в данной аудитории требует убедительного доказательства (*аргументов*). Завершается выступление четким *выводом*, подтверждающим справедливость заявленного тезиса.

Существенной гранью ораторского мастерства является создание *публицистического образа*, основанного на органическом слиянии эмоционально-чувственного и рационально-логического компонентов речевого воздействия. Совершенствование навыков публичных выступлений требует систематической работы с живым словом, непрерывного накопления опыта публичных выступлений, жесткого самонаблюдения и контроля эффективности и качества коммуникативного процесса.¹ Великий оратор античности Марк Туллий Цицерон (106-43 до н. э.) говорил: “Красноречие есть нечто такое, что дается труднее, чем это кажется, и рождается из очень многих знаний и стараний”. Каждому, кто намеревается в совершенстве владеть искусством красноречия, стоит прислушаться к этому мудрому завету.

Профессиональная этика и нравственный облик социолога

Важнейшую роль в обеспечении высокой результативности труда социолога играют его *морально-этические качества*. Под *моралью* понимается один из способов нормативной регуляции поведения человека в обществе. Профессиональная мораль предписывает общепринятые правила трудового, служебного поведения того или иного специалиста, определяемые спецификой его деятельности и общения.

Этика – философская наука, объектом изучения которой является мораль, нравственность как особые формы общественного сознания, содержащие требования, образцы, нормы и правила общественного поведения. Принципы морали имеют социально-всеобщее значение и распространяются на всех людей, отражая то общее и основное, что составляет *культуру межчеловеческих взаимоотношений*.

Этические нормы и правила формировались веками, фиксируясь в массовых представлениях о праве, традициях, обычаях социального взаимодействия людей. Главный механизм регуляции морального поведения, нравственных отношений – властное веление общественного мнения, сила массовых обычаев, влияние духовного авторитета на личность.

Принципы морали поддерживают и санкционируют основополагающие общественные устои, модели должного поведения, формы общения. Мораль принадлежит к важнейшим инструментам нормативной регуляции действий человека, группы в типичных обстоятельствах общественного поведения.

Мораль отражает *целостную систему* воззрений на социальную жизнь и всей своей внутренней логикой выражает смысл и цели укрепления, развития общества, идею социальной справедливости и блага для каждого человека. Иначе говоря, любые частные нравственные требования к человеку интегрированы в главном социальном императиве – гармонизации

¹ См; Михневич А.Е. Ораторское искусство лектора М.,1984; Познание и общение.М.,1988; Голуб И.Б., Розенталь Д.Э. Секреты хорошей речи.М.,1993; Паламарь А. Мудрость общения. М. , 1990; Аверьянов Л.И. Искусство задавать вопросы: Заметки социолога. М., 1987; Бутенко И.А. Анкетный опрос, как общение социолога с респондентом. М., 1989.

отношения личности и общества. Роль морального сознания общества, группы в сфере регуляции поведения индивида проявляется в том, что *нравственная санкция* (одобрение, осуждение, порицание поступка) имеет идеально-духовный характер *оценки* реального поведенческого акта с позиций должного поведения.

Наряду с общими моральными принципами существуют и частные, специфические нравственные требования, ориентированные на определенные сферы деятельности, области межличностных и межгрупповых отношений. Они носят более детализированный, традиционно-обычный, ритуально-этикетный, организационно-административный характер и нацелены на отдельные социальные и профессиональные группы общества, на регулирование их поведения и общения в конкретных ситуациях социального взаимодействия. Естественно, каждая из таких частных нравственных норм не должна противоречить общепринятым моральным принципам.

К такого рода моральным регулятивам относится и *служебная, профессиональная этика* как совокупность этических норм, сформулированных тем или иным профессиональным сообществом в целях нормативной регуляции своей профессиональной деятельности. Можно говорить о профессиональной этике врача или педагога, о служебной этике в отношениях руководителя и подчиненного. В каждом из этих случаев выделяются специфические нравственные требования, обусловленные особым характером отношений партнеров социального общения.

Правовые и моральные основы профессиональной деятельности социолога складываются из многих элементов, имеющих различную природу своего происхождения: служебные требования неразглашения анонимности источника получаемой информации и моральная обязанность сохранения тайны доверительного общения, уважение к приоритетности научного открытия коллеги по профессии и ответственность перед обществом за достоверность публикуемых в прессе результатов собственных исследований. Из подобных ситуаций складывается практически вся профессиональная деятельность социолога, и каждый такой эпизод должен соответствовать требованиям служебной этики.

Например, в **Кодексе социолога**, принятом Институтом социально-политических исследований РАН (1994 г.), отмечается, что в своей практической деятельности социолог должен руководствоваться высоким чувством социальной ответственности, помнить о том, что его рекомендации могут оказать существенное влияние на общество. Именно поэтому в своих исследованиях он должен исходить из принципов объективности, ориентироваться на высокие профессиональные стандарты, четко выполнять свои должностные функции. В Кодексе подробно раскрываются общие правила профессиональной деятельности и ее этические нормы, предусмотрены также конкретные требования к поведению с респондентами, коллегами по профессии, к подготовке аналитических материалов, итоговых исследовательских отчетов и написанию совместных научных работ.

Особый раздел служебной и профессиональной этики составляет *речевой этикет* – принципы и нормы межличностного и группового общения социолога в ситуациях служебных контактов с респондентами. В официальном общении людей друг с другом проявляются не только их воспитанность и уважительное отношение друг к другу, но и признание общественной важности осуществляемого ими акта сбора необходимой информации, обмена мнениями по актуальным вопросам социальной или политической жизни. Нельзя не учитывать при этом и возраст собеседников, принятые в их среде речевые стандарты общения. Едва ли целесообразно в одних и тех же словах выражать свои мысли, обращаясь к молодежи и лицам преклонного возраста, беседуя с рабочими и научной интеллигенцией. Здесь не только словарный состав речи, но и ее интонирование, фонетическое оформление должны быть разными, отвечающими принятым речевым стандартам.

Всем образом своего публичного поведения в аудитории социолог создает предпосылки для достижения доверительного контакта с респондентами и объективного, искреннего их отношения к ответам на предлагаемые вопросы. Один из признанных в мире специалистов в области человеческих отношений Дейл Карнеги (1888-1955) оставил немало ценных советов относительно того, как нужно строить служебные отношения с людьми, быть хорошим собеседником. Приведем в свободном пересказе лишь некоторые из его советов по достижению контакта с аудиторией:

- ✓ Нас интересуют необычные сведения об обычных вещах.
- ✓ Человек, который побуждает других говорить о себе и своих интересах и умеет внимательно слушать, повсюду будет считаться хорошим собеседником.
- ✓ Оратор должен рассмотреть небольшое количество вопросов и проиллюстрировать их рассказами, представляющими интерес для слушателей с чисто человеческой точки зрения.
- ✓ Будьте конкретны и определены. Насыщайте вашу речь фразами, создающими образы, а также словами, которые вызывают перед вашими глазами целую вереницу картин.
- ✓ Избегайте специальных терминов, выступая перед людьми, не связанными с вашей профессией. Повторяйте ваши главные мысли, но не повторяйте и не употребляйте дважды одни и те же фразы.
- ✓ Улыбайтесь. Выходите к слушателям с таким выражением лица, которое должно говорить, что вы рады находиться перед ними.
- ✓ Многие ораторы игнорируют своих слушателей, смотрят поверх их голов или на пол. Между аудиторией и оратором нет контакта, нет взаимосвязи. Хорошее выступление – это, прежде всего, разговорный тон и непосредственность поведения.¹

¹ См.: Карнеги Дейл Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей / Пер. с англ. М., 1990; см. также о служебной и бытовой этике поведения: Авраамов Д.С. Профессиональная этика

Применение любых правил этикета, как и отступление от них, должны быть оправданными и осмысленными с учетом ситуации и целей общения. Социолог должен уметь в любых ситуациях создавать доверительный контакт с представителями различных возрастов и профессий, жизненных укладов и психологических стереотипов поведения.

В заключение следует отметить, что всякий акт общения социолога с аудиторией запечатлевает в ее сознании и памяти не только его индивидуальный образ, но и обобщенное представление о нравственном облике всех людей данной профессии. Это в еще большей мере повышает его ответственность за свое публичное поведение.

Организаторские и волевые качества социолога

Исследовательский процесс в социологии коллективен по своей природе. Как правило, прикладные исследования осуществляются большой группой специалистов, между которыми разделены функциональные обязанности. Их деятельность строго координируется и подчинена определенному плану, сетевому графику, исходит из требований жесткой исполнительской дисциплины. Отсюда вытекают определенные требования и к организаторским, волевым качествам социолога, особенно в тех случаях, когда на него возложены управленческие, организаторские функции.

Знакомство с теорией и практикой управления необходимо социологу еще и по другой причине. В своей повседневной исследовательской работе он постоянно имеет дело с управляемыми объектами, социально-организационными системами. Понятно, что без необходимой теоретической подготовки, управленческой культуры он не смог бы эффективно решать многие исследовательские проблемы.

Как уже отмечалось, в широком смысле, *управление* представляет собой сознательное, целенаправленное воздействие на любую социальную организацию, институт или процесс в интересах упорядочения их функционирования в соответствии с действием объективных общественных законов и назревших потребностей развития. Социолог, исследуя тот или иной объект, должен исходить из четкого представления о его структуре и особенностях его организации и управления. Его действия не могут не согласовываться с администрацией, не учитывать иерархических принципов построения социально-управленческих отношений.

Специфика *социального управления* заключается, прежде всего, в регулировании *отношений* между элементами социальной системы, основанной на взаимодействии различных социальных субъектов (индивидов, коллективов, организаций, учреждений). При этом возникает особая форма социальных отношений – *социально-управленческие отношения*. Это – отношения исполнения и подчинения, координации и

субординации, применения санкций поощрения и наказания, стимулирования групповой деятельности, контроля исполнения принятых решений. **Анализ этих отношений требует от социолога** особых теоретических познаний и опыта. Вместе с тем, необходимы глубокие знания в области психологии управления персоналом, педагогической культуры.

Управление научно-исследовательским процессом также требует известных теоретических знаний, опыта, искусства руководства коллективом исследователей. Любое *исследование* – это род научно-практической деятельности, связанной с познанием, теоретической систематизацией и анализом конкретных объектов действительности. *Социологическое исследование* представляет собой всестороннее и целостное изучение конкретной социальной проблемы, опирающееся на хорошо организованную и согласованную деятельность целого коллектива исследователей, где каждый выполняет возложенную на него аналитическую функцию, несет ответственность за точное и неукоснительное выполнение поставленных задач.

Исследовательский процесс можно представить как объединяемую общим замыслом и программой *систему* последовательных действий по сбору эмпирического материала, его обработке и анализу, написанию итогового научного доклада, формулированию практических предложений, реализующих основные выводы исследователей. Большинство *прикладных исследований* ориентированы на решение социальных проблем, связанных с *моделированием* социальных объектов, их *диагностикой* и *регулированием* отношений, *прогнозированием* определенных социальных процессов, *планированием* практических мероприятий, *проектированием* социальных систем. Как видим, сама исследовательская работа нередко выступает как органический элемент *организации* и *управления*.

Понятие *организация* в социологии используется в нескольких значениях: а) как элемент социальной структуры; б) как вид деятельности; в) как выражение степени упорядоченности, согласованности частей целого. Все три смысловых аспекта данного понятия значимы в профессиональной работе социолога. Но в данном случае мы сделаем особый акцент на *организации* как виде деятельности и *организованности* как черте характера социолога.

В психологии и педагогике под *характером* понимается совокупность основных, наиболее устойчивых психических свойств человека, проявляющихся в его действиях и общении. Характер складывается постепенно в процессе развития личности и ее воспитания, отражая условия и образ жизни человека. Познание характера индивида позволяет со значительной долей вероятности предвидеть его поведение, корректировать ожидаемые поступки в соответствии с ситуацией и ожиданиями социальной среды. Относительно высокая устойчивость черт характера не исключает его высокой пластичности, способности к трансформации, особенно под влиянием процессов *самовоспитания*.

Физиологическую основу характера, писал академик И.П. Павлов, составляет своеобразный “сплав” типологических особенностей высшей нервной деятельности и сложных, устойчивых систем временных связей, возникающих в коре головного мозга в результате индивидуального жизненного опыта. В структуре характера выделяют несколько доминирующих черт, отражающих: а) отношение к обществу, коллективу, окружающим (патриотизм, коллективизм, чуткость, гуманность и противоположные им качества); б) отношение к труду (трудолюбие, бережливость и пр.); в) отношение к себе как личности (чувство собственного достоинства, скромность, самокритичность и пр.).

Особую группу черт характера составляют *волевые качества*, которые образуют стержень характера и отражают умение и готовность личности сознательно регулировать свою деятельность (целеустремленность, настойчивость, мужество, твердость в реализации намеченной цели, собранность и организованность, ответственность в осуществлении своих обязанностей, трудовых функций).

В психологическом смысле *воля* понимается как способность человека к осознанной саморегуляции своей деятельности и сопровождающих ее психических процессов. В качестве основных функций воли выделяют: выбор *мотивов* (побуждения к деятельности, обоснование выбора альтернатив поведения) и *целей* (осознаваемые образы предвосхищаемого результата действий).

Воля выражает меру *самоорганизации* индивидом своих психических ресурсов, мобилизации физических и интеллектуальных возможностей в сложных и экстремальных ситуациях деятельности. Как социально-профессиональное качество, обусловленное функциями трудовой деятельности, воля стимулирует мыслительные процессы, воображение, эмоции, мотивы в поиске решений, обеспечивающих достижение наивысших результатов труда. *Организованность* как черта характера и проявления воли выражает высокую меру внутренней собранности индивида, его способность неукоснительно следовать в своем практическом поведении принятой цели и продуманному плану ее достижения.

В социально-психологическом плане, волевые черты характера помогают развить в себе *лидерские качества*, необходимые для сплочения коллектива, неформального влияния на его поведение в различных ситуациях профессиональной деятельности. Внутренняя собранность, целеустремленность лидера, твердость его характера, умение вовлечь людей в активный творческий процесс, организовать их совместную деятельность нередко являются самым существенным фактором успеха в коллективном исследовательском поиске.

Естественно, сами по себе твердость характера и воли, умение организовать свою деятельность не принесут успеха, если не будут опираться на прочные профессиональные знания и навыки, на умение эффективно использовать их при решении конкретных исследовательских задач. К тому же нельзя забывать и о том, что характер и воля упрочиваются, закаляются

только в практической учебной и профессиональной деятельности. *Самовоспитание* как раз и осуществляется как осознанный, спланированный процесс саморегуляции характера и воли при решении учебных и профессиональных задач возрастающей трудности. Сошлемся вновь на советы и рекомендации уже цитированного нами психолога профессора Л.П. Гримака, создавшего концепцию *психологии активности*. Ссылаясь на опыт своих последователей, он правомерно задается вопросом: “Если учитель ставит руку пианисту, а голос певцу, почему бы не заниматься “постановкой” характера, мышления, воли вступающих в жизнь людей?”. Предлагаемые Гримаком оригинальные методы и тренинги с успехом решают эту задачу.¹

¹ См.: Гримак Л.П. Резервы человеческой психики. М.,1989 ; см. также: Скворцов Л.В. Культура самосознания: Человек в поисках истины своего бытия.М.,1989; Линдеман Х. Аутогенная тренировка. М.,1980; Альтшуллер Г.С. Творчество как точная наука.М.,1979; Шульц И.Г. Аутогенная тренировка.М.,1985; Беляев Г.С., Лобзин В.С., Копылова И.А. Психогигиеническая саморегуляция.Л.,1977; Белый М.И. Познай себя (30 популярных тестов).М.,1992.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Василькова Ю.В. Лекции по социальной педагогике (на матер. отеч. образования). – Изд. 2-ое. - М.: изд-во ГФ «Полиграфресурсы», 1998.
2. Вульф Б.З. Социальный педагог в системе общественного воспитания. Педагогика, 1992, № 5/6. – С.45-49.
3. Гуров В.Н. Опыт организации социально-педагогической работы. // Педагогика, 1993, № 4. – С.54-58.
4. Гурьянова М.П. Новая профессия в социальной сфере. //Специалист, 1996, № 11/12. – С.28-29.
5. Клемантович И. Новая профессия – социальный педагог. // Школа, 1998, №3. – С. 8–14.
6. Лебедев О. Когда крепости пали. // Народное образование, 1994, № 5. – С.26-30.

Личностно – профессиональные качества социального педагога

- ✓ Умение выслушать других с пониманием и целенаправленностью;
- ✓ Умение выявить информацию и собрать факты, необходимые для подготовки социальной истории, оценки ситуации;
- ✓ Умение создавать и развивать отношения, способствующие успешной профессиональной деятельности;
- ✓ Умение наблюдать и интерпретировать вербальное и невербальное поведение, применять знания по социальной педагогике или практической психологии, по теории личности и диагностические методы;
- ✓ Умение активизировать усилия подопечных (индивидов, групп, общины) по решению собственных проблем, добиться их доверия;
- ✓ Умение обсуждать острые темы в позитивном эмоциональном настрое и без выражения угроз;
- ✓ Умение разрабатывать новаторские решения проблем подопечных;
- ✓ Умение выявлять нужды для определения терапевтических зависимостей;
- ✓ Умение вести исследования или интерпретировать выводы исследований и положений профессиональной литературы;
- ✓ Умение обеспечивать и улаживать отношения между конфликтующими индивидами, группами;
- ✓ Умение обеспечивать межведомственные связи;
- ✓ Умение интерпретировать и выявлять социальные нужды и докладывать о них в соответствующие органы (администрация, финансовые органы, общественные организации).